

О КОРОНОМИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ

Аннотация. В статье анализируется проблема экономических последствий пандемии COVID-19. Создание нового термина «коронномика» следует приветствовать, так как он фокусируется на проблеме влияния распространения коронавируса на экономику. Необходимо понимать, что мир столкнулся не с классическим типом экономического кризиса, а с качественно новым глобальным его вариантом. Причины этого экономического кризиса являются не эндогенными, а – экзогенными; иначе говоря, эти причины не возникли внутри самой экономики, а спровоцированы быстрым распространением коронавируса. С учетом этого обстоятельства, в отличие от классического экономического кризиса, как отдельные страны, так и весь мир охвачен новым коронномическим кризисом.

Ключевые слова: пандемия COVID-19, глобальный экономический кризис, коронномика, коронномический кризис, глобализация, протекционизм.

Неожиданно для всех начиная с 2020 года мир встал перед новыми вызовами, что обусловлено широкомасштабным распространением нового вируса COVID-19. Из-за глобального характера охвата стран этим вирусом Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) его распространение объявила пандемией [1].

По всей видимости, из-за неожиданного возникновения и массового распространения COVID-19, многими странами были допущены ошибки, когда соответствующие правительства в полном масштабе не осознавали уровень сложности этого заболевания, скорости его распространения. Также не исключено, что правительства некоторых стран (прежде всего, Китая [2] и Ирана [3]) специально скрывали реальную ситуацию уровня распространения коронавируса.

Сомнительные шаги были предприняты и руководителями экономически развитых стран, которые привели к плачевным результатам в Италии и Испании. По крайней мере, неоправданным курьёзом следует признать заявление государственного секретаря по здравоохранению США, согласно которому создание и распространение вакцины против коронавируса в основном является задачей частного сектора [4]. Такой подход к решению проблемы эпидемии в корне является ошибочным, так как без активного вовлечения правительства данная проблема принципиально не может быть разрешена [5]. Не менее важно отметить, что пандемия COVID-19 на повестку дня также поставила проблему пересмотра защиты авторских прав и системы патентов, так как они реально смогут препятствовать распространению в будущем вакцины против коронавируса [6].

Так как новый вирус COVID-19 появился в Китае и потом распространился по всему миру, Президент США Дональд Трамп обвиняет эту страну в сокрытии реальной ситуации (например, [7]), а также и ВОЗ из-за запоздалого и неадекватного реагирования на распространение короновируса (например, [8]). Считается, что такое поведение руководства США в основном обусловлено предвыборной компанией, когда допущенные им ошибки «лучше» сваливать на других (например, [9]). Более того, как известно, глобальный финансовый кризис в 2008 году начался из-за пузыря на американском рынке жилья, хотя никто не осуждал США за провоцирование этого кризиса, имеющего глобальный характер [10].

Принятые меры правительствами различных стран против распространения коронавируса основывались на приостановлении большинства видов экономической деятельности [11], что в конечном итоге привело к началу глобального экономического кризиса (например, [12]). Неслучайно, что распространение коронавируса переросло в «экономическую пандемию» [13].

Если до пандемии COVID-19 экономисты, как правило, изучали влияние экономических кризисов на систему здравоохранения (например, [14]), на психическое состояние населения (например, [15]) или на распространение инфекционных заболеваний (например, [16]), то в настоящее время ситуация в корне изменилась. Фактически, экономика стала заложницей медицины [17], так как до решения вопроса эффективных методов лечения и вакцинации от коронавируса, глобальная экономика находится в «плёну» коронавируса.

Был изобретён и специальный термин «коронномика» („Coronomics“) для обозначения той новой подотрасли экономической науки, которая изучает экономические последствия распространения коронавируса [18]. Позже был предложен и другой вариант этого термина – «коронанномика» („Corononomics“) [19].

О важности коронномики свидетельствует и то обстоятельство, что нет никаких гарантий, что и в будущем глобальная экономика не окажется в состоянии близкой к пандемии COVID-19. Это, со своей стороны, подталкивает мировое сообщество на то, чтобы люди научились жить и осуществлять экономическую деятельность в подобных условиях [20].

В настоящее время актуальным является сравнение настоящего глобального экономического кризиса с известными в мире экономическими кризисами (например, [21]).

Необходимо должным образом осознать, что в настоящее время весь мир противостоит не классическому типу экономического кризиса, а качественно новому его варианту, так как причины вызывающие его имеют не эндогенный, а экзогенный характер, или, иначе говоря, эти причины генерированы не в самой экономике, а спровоцированы источником (массовым распространением коронавируса), находящимся вне сферы экономики.

Именно поэтому, весь мир стоит против не т.н. «чистого» экономического кризиса, а его модификацией – «коронавирусного кризиса» [17].

Возможные сравнения коронакризиса с экономическими кризисами, которые были результатами Второй мировой войны или же развала коммунистической системы, не смотря на то, что они тоже не имели первоисточником чисто экономические факторы, очень условны.

После завершения Второй мировой войны были разрушены города, инфраструктура, что требовало их восстановления; в тоже время, в условиях коронакризиса никаких разрушений нет – налицо лишь приостановление функционирования экономики.

Практически схожая ситуация сложилась и в отношении сравнения коронакризиса с экономическим кризисом, вызванного развалом коммунистической системы. В частности, последний был результатом смены экономических систем, т.е. перехода от командной экономики к – рыночной. Что же касается коронакризиса, то здесь ни о какой смене экономических систем не идёт и речи – всё происходит в рамках рыночной экономики. Вместе с тем, как было сказано выше, вовсе не исключается в более или менее отдалённом будущем повторение пандемии с подобным масштабом распространения как и нынешняя, в то время как развал коммунистической системы был единоразовым актом.

Приходится признать, что в настоящее время далеко неясным остаётся будущее распространения коронавируса, да и создание более или менее эффективных средств лечения, а также создания и распространения соответствующей вакцины требует определённого времени, вследствие чего фактически трудно прогнозируемым представляется поведение экономических агентов [22].

Приостановление экономики в США, Китае, и ряде европейских стран повлекли существенные осложнения для всего мира (например, [23]). Пандемия коронавируса прежде всего удар на туризм и пассажирские перевозки, а обвал на фондовых биржах непосредственно отразился на реальный сектор экономики. В то же время, набор экономических инструментов, который наиболее часто рассматривается экономистами в основном связан с глобальным финансовым и экономическим кризисом 2008-2009 гг. (например, [24]). В частности, речь идёт о налоговых льготах бизнесу, о сокращении процентных ставок центральными банками и проведении мероприятий по обеспечению должного уровня ликвидности; также рассматриваются пакеты социальной помощи особенно нуждающейся части населения, и приоритетного финансирования системы здравоохранения.

Вместе с тем, особо подчеркивается ошибочность сравнения финансового и экономического кризиса 2008-2009 гг. с коронакризисом [25], тем более что последний по своему характеру является уникальным [26].

Из-за приостановления экономической активности государственные бюджеты стран более или менее пострадавшие от пандемии недоберут запланированные налоговые доходы. В то же время, введённые правительствами налоговые льготы бизнесу, а также увеличение расходов на социальные нужды населения и здравоохранения приведут к увеличению бюджетных дефицитов, сокращение которых для соответствующих правительств будет одной из основных задач посткризисного периода.

Отмечается, что коронакризис повлек за собой сокращение спроса и не в меньшей степени сокращение предложения [27].

Необходимо отметить, что инфляция, вызванная сокращением предложения, когда это сокращение превышает сокращение спроса, особые сложности создаёт центральным банкам, которые придерживаются инфляционного таргетирования, так как у них не располагают инструментами влияния на инфляцию, вызванную сокращением предложения [28]. Если же сокращения последнего будет меньше, чем сокращение спроса, то это повлечёт дефляцию и, как следствие, механизм инфляционного таргетирования потеряет всякий смысл [29]. В результате коронакризис даёт серьёзные аргументы тем экономистам, которые считают механизм инфляционного таргетирования плохо работающим, особенно, в импортозависимых странах [30].

Пандемия COVID-19 очевидным образом спровоцировала рост популярности идей против свободной торговли. Хотя очевидно, что те страны, которые будут активно противостоять процессу глобализации страдают в большей степени, чем те страны, которые постараются приспособиться к изменившимся условиям глобализации [31; 32]. С учётом того, что пандемия, как таковая является глобальным феноменом, изоляционизм и деглобализация только лишь усугубит создавшуюся ситуацию во всем мире, и в том числе – экономическую тоже. Протекционизм никак не сможет выполнить эффективную функцию для борьбы против пандемии и для выхода из коронакризиса [33]. Наоборот, в посткризисном периоде необходимо диверсифицировать цепочки создания ценностей и цепочки поставок [34]. Со своей стороны это повлияет на изменения конфигурации глобальной экономики. В тоже время страны все больше будут заинтересованы максимально использовать имеющиеся в наличии ресурсы, что будет способствовать диверсифицированию отмеченных цепочек.

Использованная литература

1. “WHO Director-General’s Opening Remarks at the Media Briefing on COVID-19 - 11 March 2020.” *World Health Organization*, 2020, March 11, <<https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>>.
2. Pei M. “Will the Coronavirus Topple China’s One-Party Regime?” *Project Syndicate*, 2020, March 4, <<https://www.project-syndicate.org/commentary/coronavirus-china-political-consequences-by-minxin-pei-2020>>.

- 03?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=5a74e31e27-sunday_newsletter_08_03_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-5a74e31e27-93567601&mc_cid=5a74e31e27&mc_eid=e9fb6cbcc0)%20%E1%83%93%E1%83%90%20%E1%83%98%E1%83%A0%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%98%20(<https://thehill.com/opinion/international/486438-coronavirus-the-true-face-of-iran>).
3. Faddis C. S. “Coronavirus: The True Face of Iran.” *The Hill*, 2020, March 3, <<https://thehill.com/opinion/international/486438-coronavirus-the-true-face-of-iran>>.
 4. Sachs J. “The Trump Administration’s Ludicrous Approach to Coronavirus Vaccine.” *CNN Opinion*, 2020, March 5, <<https://edition.cnn.com/2020/03/05/opinions/ludicrous-plan-coronavirus-vaccine-opinion-sachs/index.html>>.
 5. Stiglitz J. E. “Plagued by Trumpism.” *Project Syndicate*, 2020, March 9, <https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-coronavirus-failure-of-small-government-by-joseph-e-stiglitz-2020-03?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=cba7e1c6a1-sunday_newsletter_15_03_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-cba7e1c6a1-93567601&mc_cid=cba7e1c6a1&mc_eid=e9fb6cbcc0>.
 6. Stiglitz J. E., Jayadev A., Prabhala A. “Patents vs. the Pandemic.” *Project Syndicate*, 2020, April 23, <<https://www.project-syndicate.org/commentary/covid19-drugs-and-vaccine-demand-patent-reform-by-joseph-e-stiglitz-et-al-2020-04>>.
 7. Hart M., Fuchs M. “Trump’s Coronavirus Survival Strategy: Blame China.” *Center for American Progress*, 2020, April 14, <<https://www.americanprogress.org/issues/security/news/2020/04/14/483119/trumps-coronavirus-survival-strategy-blame-china/>>.
 8. “The Guardian View on the WHO and Coronavirus: Trump’s Blame Game.” *The Guardian*, 2020, April 15, <<https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/15/the-guardian-view-on-the-who-and-coronavirus-trumps-blame-game>>.
 9. Martin J., Haberman M. “A Key G.O.P. Strategy: Blame China. But Trump Goes Off Message.” *The New York Times*, 2020, April 19, <<https://www.nytimes.com/2020/04/18/us/politics/trump-china-virus.html>>.
 10. O’Neill J. “Blaming China Is a Dangerous Distraction.” *Project Syndicate*, 2020, April 14, <https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-blaming-china-dangerous-distraction-by-jim-o-neill-2020-04?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=6ea3a6f0d6-sunday_newsletter_19_04_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-6ea3a6f0d6-93567601&mc_cid=6ea3a6f0d6&mc_eid=e9fb6cbcc0>.
 11. “Policy Responses to COVID-19.” *International Monetary Fund*, 2020, April 10, <<https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Policy-Responses-to-COVID-19#U>>.
 12. Geller A., Wiseman P., Rugaber C. “Outbreak Starts to Look More Like Worldwide Economic Crisis.” *Herald Tribune*, 2020, February 28, <<https://www.heraldtribune.com/business/20200228/outbreak-starts-to-look-more-like-worldwide-economic-crisis>>.
 13. Riley C. “Coronavirus is Fast Becoming an ‘Economic Pandemic’.” *CNN Business*, 2020, February 25, <<https://edition.cnn.com/2020/02/24/business/coronavirus-global-economy/index.html>>.
 14. Maresso A., Mladovsky P., Thomson S., Sagan A., Karanikolos M., Richardson E., Cylus J., Evetovits T., Jowett M., Figueras J., Kluge H., eds. *Economic Crisis, Health Systems and Health in Europe. Country experience*. Copenhagen, World Health Organization, 2015, <http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0010/279820/Web-economic-crisis-health-systems-and-health-web.pdf?ua=1>.
 15. *Impact of Economic Crises on Mental Health*. Copenhagen, World Health Organization, 2011, <http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0008/134999/e94837.pdf?ua=1>.
 16. Suhrcke M., Stuckler D., Suk J. E., Desai M., Senek M., McKee M., Tsoлова S., Basu S., Abubakar I., Hunter P., Rechel B., Semenza J. C. “The Impact of Economic Crises on Communicable Disease Transmission and Control: A Systematic Review of the Evidence.” *PLoS ONE*, 2011, June 10, <<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0020724>>.
 17. Papava V. “Coronomic Crisis: When The Economy Is A Hostage To Medicine.” *Eurasia Review*, 2020, March 29, <<https://www.eurasiareview.com/29032020-coronomic-crisis-when-the-economy-is-a-hostage-to-medicinoped/>>.
 18. Alwis A. de. “Coronomics – Plan Your Eggs and the Basket!” *Daily FT*, 2020, February 6, <<http://www.ft.lk/columns/Coronomics-%E2%80%93-Plan-your-eggs-and-the-basket/-4-695109>>.
 19. Eichengreen B. “Corononomics 101.” *Project Syndicate*, 2020, March 10, <https://www.project-syndicate.org/commentary/limits-macroeconomic-tools-coronavirus-pandemic-by-barry-eichengreen-2020-03?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=cba7e1c6a1-sunday_newsletter_15_03_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-cba7e1c6a1-93567601&mc_cid=cba7e1c6a1&mc_eid=e9fb6cbcc0>.
 20. Gigerenzer G. “Why What Does Not Kill Us Makes Us Panic.” *Project Syndicate*, 2020, March 12, <<https://www.project-syndicate.org/commentary/greater-risk-literacy-can-reduce-coronavirus-fear-by-gerd-gigerenzer-2020-03>>.

21. Ениколопов Р. «История кризисов: похож ли нынешний кризис на предыдущие». *ЭКОНС, экономический разговор*, 2020, 20 апреля, <<https://econs.online/articles/opinions/istoriya-krizisov-pokhoz-li-nyneshniy-krizis-na-p/>>.
22. Carlsson-Szlezak P., Reeves M., Swartz P. “What Coronavirus Could Mean for the Global Economy.” *Harvard Business Review*, 2020, March 3, <<https://hbr.org/2020/03/what-coronavirus-could-mean-for-the-global-economy>>.
23. Roach S. S. “When China Sneezes.” *Project Syndicate*, 2020, February 24, <<https://www.project-syndicate.org/commentary/china-coronavirus-shock-prospects-for-global-recession-by-stephen-s-roach-2020-02>>.
24. Hatheway L. “A COVID-19 Emergency Response Plan.” *Project Syndicate*, 2020, February 27, <<https://www.project-syndicate.org/commentary/covid-19-economy-response-plan-by-larry-hatheway-2020-02>>.
25. Roach S. S. “The False Crisis Comparison.” *Project Syndicate*, 2020, March 19, <<https://www.project-syndicate.org/commentary/covid-19-crisis-nothing-like-2008-by-stephen-s-roach-2020-03>>.
26. Ajili W. “Pourquoi la crise Covid-19 est-elle aussi inédite?” *L'Economiste*, 2020, 1 mai, <<https://www.leconomistemaghrebin.com/2020/05/01/pourquoi- crise-covid-19-est-elle-aussi-inedite/>>.
27. Rogoff K. “That 1970s Feeling.” *Project Syndicate*, 2020, March 2, <https://www.project-syndicate.org/commentary/next-global-recession-hits-the-supply-side-by-kenneth-rogoff-2020-03?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=5a74e31e27-sunday_newsletter_08_03_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-5a74e31e27-93567601&mc_cid=5a74e31e27&mc_eid=e9fb6cbcc0>.
28. Papava V., Charaia V. “On Complex Inflation Targeting and Modified Inflation Indicators (Experience of Georgia).” *Finance: Theory and Practice*, 2019, Vol. 23, No. 3, <<https://financetp.fa.ru/jour/article/view/855/575>>.
29. Taylor C. “Why the Coronavirus Crisis May Prompt Central Bankers to Scrap Inflation Targeting.” *CNBC*, 2020, April 27, <<https://www.cnb.com/2020/04/27/why-coronavirus-may-push-central-banks-to-scrap-inflation-targets.html>>.
30. Stiglitz J. E. “The Failure of Inflation Targeting.” *Project Syndicate*, 2008, May 6, <<https://www.project-syndicate.org/commentary/the-failure-of-inflation-targeting?barrier=accesspaylog>>.
31. Åslund A. “Trump’s Global Recession.” *Project Syndicate*, 2020, March 13, <<https://www.project-syndicate.org/commentary/donald-trump-covid19-global-recession-by-anders-aslund-2020-03>>.
32. Frankel J. “Will the Coronavirus Trigger a Global Recession?” *Project Syndicate*, 2020, February 24, <https://www.project-syndicate.org/commentary/coronavirus-global-recession-prospects-by-jeffrey-frankel-2020-02?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=11fa1362d7-sunday_newsletter_01_03_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-11fa1362d7-93567601&mc_cid=11fa1362d7&mc_eid=e9fb6cbcc0>.
33. Mohamed A. “Protectionism Is No Cure for Pandemics.” *Project Syndicate*, 2020, April 24, <https://www.project-syndicate.org/commentary/protectionism-will-prolong-the-covid19-pandemic-by-amina-mohamed-2020-04?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=871db40e9f-sunday_newsletter_26_04_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-871db40e9f-93567601&mc_cid=871db40e9f&mc_eid=e9fb6cbcc0>.
34. Derviş K., Strauss S. “What COVID-19 Means for International Cooperation.” *Project Syndicate*, 2020, March 6, <https://www.project-syndicate.org/commentary/global-cooperation-can-prevent-next-pandemic-by-kemal-dervis-and-sebasti-n-strauss-2020-03?utm_source=Project+Syndicate+Newsletter&utm_campaign=cba7e1c6a1-sunday_newsletter_15_03_2020&utm_medium=email&utm_term=0_73bad5b7d8-cba7e1c6a1-93567601&mc_cid=cba7e1c6a1&mc_eid=e9fb6cbcc0>.

Vladimer Papava
Tamar Tapladze

ON THE CORONOMIC CRISIS

Summary

The paper analyzes the problem of the economic consequences of the COVID-19 pandemic. The creation of a new term, “Coronomics,” is commendable in order to focus on the problem of the impact of the 4 spread of the coronavirus on the economy. It is necessary to realize that the world is not facing a classical type but, rather, a qualitatively new global economic crisis. Its causes are not endogenous but instead exogenous; that is, these causes are not generated within the economy but are provoked by the rapid spread of a source outside of the economy – the coronavirus. Given this factor, in contrast to the classical economic crisis, both separate countries and the whole world are at risk of, according to the new term, a “Coronomic crisis.”

Keywords: COVID-19 pandemic, global economic crisis, coronomics, coronomic crisis, globalization, protectionism.